

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. АЛЬ-ФАРАБИ

Утверждено на заседании
Научно-методического совета
КазНУ им. аль-Фараби
протокол № _____
от «_____» _____ 2020 г.

Проректор по учебной работе
_____ А. Хикметов

**ПРОГРАММА
ВСТУПИТЕЛЬНОГО ЭКЗАМЕНА ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ
ДЛЯ ПОСТУПАЮЩИХ В ДОКТОРАНТУРУ PhD ПО
СПЕЦИАЛЬНОСТИ «8D017 – ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК: ДВА
ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКА»**

АЛМАТЫ, 2020

Программа составлена в соответствии с Государственным общеобразовательным стандартом по специальности «8D017 – Иностранный язык: два иностранных языка». Программу составили д.филол.н. профессор Мадиева Г.Б., к.филол.н. доцент Мамбетова М.К., PhD и.о. доцента Кузембекова Ж.Ж.

Программа рассмотрена на заседании кафедры общего языкознания и европейских языков.

Протокол № _____ от _____ 2020 г.

Зав.кафедрой _____ Мадиева Г.Б.

Одобрена на заседании методбюро факультета филологии и мировых языков

Протокол № _____ от _____ 2020 г.

Председатель методбюро _____ Оспанова Г.

Утверждена на заседании Ученого совета

Протокол № _____ от _____ 2020 г.

Председатель Ученого совета,

декан факультета _____ Абдиманулы О.

Ученый секретарь _____ Алимтаева Л.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели и задачи вступительного экзамена по специальности:
Вступительный экзамен предназначен для определения практической и теоретической подготовки магистранта и проводится с целью определения соответствия квалификации магистрантов требованиям, предъявляемым для обучения в докторантуре.

Вступительный экзамен проводится в письменной форме.

2. Требования к уровню подготовки лиц, поступающих в докторантуру PhD.

Учитывая цели и задачи обучения указанной специальности, программа уделяет внимание выявлению способностей поступающих целостного понимания языковой системы, ее уровневой организации, закономерностей, происходящих в языке, различению интралингвистических и экстралингвистических закономерностей, функционирования языковых единиц в различных типах дискурса для обучения в докторантуре PhD.

Задачи вступительного экзамена по специальности «**8D017 – Иностранный язык: два иностранных языка**»:

- выявить уровень знаний, обеспечивающих педагогическую деятельность;
- выявить уровень понимания научно-теоретических основ языковой системы;
- определить компетенции в знании основных источников по лингвистике, зарубежной филологии и методике преподавания иностранных языков.

При сдаче вступительного экзамена особое внимание уделяется теоретическому и логическому осмыслению фактического материала, способности анализировать языковые явления, ориентироваться в современных направлениях лингвистики, зарубежной филологии и методики преподавания иностранных языков; использовать метаязык лингвистики, зарубежной филологии и методики преподавания иностранных языков и соответствующую терминологию, а также уметь интерпретировать общенаучные и частные методы преподавания иностранных языков.

3. Пререквизиты образовательной программы. История лингвистических учений, Общее языкознание, Методика преподавания иностранных языков, Иностранный язык для академических целей.

4. Перечень экзаменационных тем.

Дисциплина «История лингвистических учений».

Языкознание в древнем мире. Спор о "правильности имен", аналогии и аномалии, определение основных языковых единиц (звука, слога, слова, предложения) и основных грамматических категорий, учение о частях речи в древней Греции и Риме. Языкознание в древней Индии. Грамматика Панини. Арабское языкознание. "Дивани лугат ит-тюрк" М. Кашгари.

Языкознание в XVI-XVIII в. Влияние латинских грамматик на грамматики европейских языков. Первые попытки установления родства языков: Постеллиус, Скалигер, Гишар. Всеобщая грамматика Пор-Рояль как опыт общелингвистической теории и образец рациональных грамматик. Принципы логической грамматики. Проблемы языка в работах философов: Ф. Бэкон, Р. Декарт, Г. Лейбниц и др. Теории происхождения языка: Ж.Ж. Руссо, И Гердер. М.В. Ломоносов.

Сравнительно-историческое языкознание. Проблема языкового родства. Значение санскрита для сравнительно-исторического языкознания: В. Джоунз, Ф. Шлегель. Сравнительно-историческое языкознание первой четверти XIX в.: Р. Раск, Ф. Бопп, Я. Гримм, Ф. Диц, А.Х. Востоков. Первые сравнительно-исторические грамматики индоевропейских языков. Теория родословного древа и теория волн И. Шмидта.

Младogramматический этап в сравнительно-историческом языкознании: новые методы, стремление к точным методам, развитие экспериментальных областей. К. Бругман и Б. Дельбрюк: работа по систематизации описаний языков (компендиумы языков).

Сравнительно-историческое языкознание XX в. Открытие тохарских и хетто-лувийских языков. Ларингальная теория. Новые теории структуры индо-европейского корня и происхождения различных грамматических категорий: Э. Бенвенист, Ф. де Соссюр, Э. Стертевант, Х. Педерсен, Е. Курилович.

Проблемы реконструкции. Сравнительно-историческое языкознание и учение о языковых союзах. Лингвистическая палеонтология и теория языковых макросемей: В.М. Иллич-Свитыч, Т.В. Гамкрелидзе, В.В. Иванов.

Лингвистические взгляды В. фон Гумбольдта. Философия языка. Учение о языковой форме. Понятие внутренней формы языка. Язык и мышление. Понятие народного духа. Язык как деятельность и язык как продукт деятельности. Постановка проблемы развития языка. Принципы типологической классификации языков. Концепция В. фон Гумбольдта о языке как особом видении мира.

Универсально-логическое направление в языкознании XIX в. "Организм языка" К. Беккера. К. Беккер о психогенезе речи, соотношении грамматики и логики, общеграмматическом описании, о языковой, логической, грамматической и этимологической форме. Ф.И. Буслаев об отношениях между грамматическими формами и законами мысли, о границах

между логикой и грамматикой. Логико-синтаксические основания выделения частей речи и членов предложения.

Натуралистическое направление. Учение А. Шлейхера. Рассмотрение языка как организма. Учение о двух периодах в развитии языка. Понятие значения и отношения в языке. Типологическая классификация языков. Понятие праязыка и теория родословного древа, принцип реконструкции. Теория волн И. Шмидта. Теория М. Мюллера как разновидность натурализма.

Психологическое направление. Психология и языкознание во второй половине XIX в. Лингвистическая система Г. Штейнталя. Критика логического направления. Учение о языковом мышлении и внутренней форме. Этническая психология. Лингвистические взгляды А.А. Потебни. Семантическая направленность исследований А.А. Потебни.

Учение о слове как знаке. Отрицание полисемии. Слово и контекст. Ближайшее и дальнейшее значение слова. Внутренняя форма слова. Учение о грамматической форме и грамматическом значении, о формировании частей речи и членов предложения. Лингвистические взгляды В. Вундта. Понятие психологии народов. Учение о выражающих значениях и языке жестов. Учение о предложении.

Младogramматическое направление. Позитивистская и индивидуально-психологическая основа взглядов немецких младogramматиков. «Манифест» Лейпцигской школы и его основные тезисы. Г. Остгоф и К. Бругман.

Московская школа. Лингвистические взгляды Ф.Ф. Фортунатова. Учение о грамматической форме и грамматическом значении. Понятие нулевой формы. Учение о грамматических классах слов. Слово как знака.

Казанская школа. Социологический психологизм И.А. Бодуэна де Куртенэ. Учение о статике и динамике. Понимание языка как системы. Разработка теории фонемы.

Эстетическая школа. Влияние идей В. фон Гумбольдта и Б. Кроче на К. Фосслера. Лингвистика как прикладная эстетика. Стилистика как универсальная лингвистическая дисциплина. Лингвистика и литературоведение.

Школа «слов и вещей». Г. Шухардт и Р. Мерингер как представители школы "слов и вещей". Критика младogramматической теории фонетических законов. Скрещивание языков. Ономазиологические исследования.

Ареальная (пространственная) лингвистика. Неолингвистика. Диалектология и лингвистическая география. Теория лингвистической непрерывности. Изоглосса. Вопросы лингвистической географии в работах итальянских неолингвистов: М. Бартоли, В. Пизани, Дж. Бонфанте. Учение об ареалах и ареальная лингвистика (неолингвистика). Учение о субстрате: И. Асколи. Применение В. Пизани идей ареальной лингвистики и лингвистики языковых союзов в сравнительно-исторических исследованиях.

Французская социоллингвистика. Определение языка как социального явления в работах А. Мейе. Вклад А. Мейе в сравнительно-историческое

языкознание. Обоснование сравнительно-исторического метода. Понятие праязыка как системы соответствий. А. Мейе о смешении языков.

Общелингвистические взгляды Ж. Вандриеса. Идеи социологической лингвистики Ш. Балли, А. Сеше. Социология языка по М. Коэну. Теория двойного членения и принцип экономии языковых изменений А. Мартине. Проблемы общего языкознания в работах Э. Бенвениста.

Американская этнолингвистика. Ф. Боас и изучение языков американских индейцев. Американский бихевиоризм: Л. Блумфилд. Принцип постулатов Л. Блумфилда. Язык и поведение человека (понятие стимулов и реакций).

Теория моделей Э. Сепира. Этнолингвистика (антропологическая лингвистика) в Америке (Ф. Боас, Э. Сепир, С. Лэм, Б.Л. Уорф). Теория лингвистической относительности (гипотеза Сепира-Уорфа). Язык и восприятие мира. Взаимоотношения языка и культуры.

Неогумбольдтианство. Неогумбольдтианство о роли языка в мышлении и познании. Теория Л. Вайсгербера о языке как «ключе» к миропониманию. Семантическая структура языка и неогумбольдтианское видение мира. Соотношение субъективного и объективного факторов в языке. Язык и картина мира. Теории семантического поля: И. Трир, В. Порциг.

Основные направления структурализма. Ф. де Соссюр и И.А. Бодуэн де Куртене как предшественники лингвистического структурализма. Лингвистический структурализм XX века. Предпосылки и отношение к теории и практике младограмматических исследований. Методологические основы структурной интерпретации языка.

Пражская школа функциональной лингвистики: Н.С. Трубецкой, Р.О. Якобсон, В. Матезиус и др. Тезисы ГОЖ. Фонологическая теория Н.С.Трубецкого. Понятие фонемы. Учение об оппозициях. Грамматические исследования в ГОЖ. Теория актуального членения (В. Матезиус).

Глоссематика (датский или копенгагенский структурализм): представители, проблемы, методология и методика. Л. Ельмслев, В. Брендаль, Х. Ульдалль. Язык и речь. Язык как знаковая система.

Дескриптивная лингвистика (американский структурализм). Набор постулатов о языке. Модели дистрибуции. Б. Блок, Г. Трейгер, Ч. Хоккет, З. Хэррис. Понятие уровней языковой системы. Понятие субституции и дистрибуции. Аллофоны и алломорфы. Анализ по непосредственно составляющим (по НС).

Французская школа функциональной лингвистики: А. Мартине. Достижения и критика лингвистического структурализма и функционализма.

Лондонская лингвистическая школа. Понятие сущности языка в работах представителей Лондонской школы (Дж. Ферс). Идеи Дж Ферса и Б. Малиновского о проблеме личности в связи с языком. Проблема значения и его место в лингвистическом анализе. Контекст и ситуационный контекст. Структура языка в работах В. Аллена и М. Холлидея.

Языкознание в России. Создание теории современного русского языка: Л.В. Щерба, Л.П. Якубинский, П.С. Кузнецов, В.В. Виноградов, С.Г. Бархударов, Б.А. Ларин, Н.Ю. Шведова и др. Изучение языка в его отношении к культуре, народной психологии и мифологии (Ф.И. Буслаев, А.А.Потебня, А.Н. Афанасьев). Учение о слове в работах А.И. Смирницкого.

Идеи социологической лингвистики. Идеи социологической лингвистики в работах М.Н. Петерсона, Р.О. Шор, Е.Д. Поливанова. Н.Я. Марр и его учение о глоттогоническом процессе.

Работы И.И. Мещанинова по синтаксической типологии. Дискуссия о фонеме. Дискуссия о структурализме. Функциональное направление в современном русском языкознании.

Языкознание в Казахстане. Казахское языкознание как часть общей тюркологии (Н.И. Ильминский, М. Тереньев, В.В. Радлов, П.М. Мелиоранский, В.В. Катаринский, А. Курышжанов и др.).

Учение о казахском языке (А. Байтурсынов, К. Жубанов, С. Кенесбаев, С. Аманжолов, И. Маманов, Н. Сауранбаев, Г. Мусабаев, М. Балакаев, А. Кайдаров, Р. Сыздыкова и др.

Общелингвистические взгляды А. Байтурсынова, К. Жубанова. Проблемы казахской графики: А. Байтурсынов, К. Жубанов, С. Аманжолов, Е. Омаров, Х. Досмухамедов и др.

Дисциплина «Общее языкознание».

Семья – макросемья языков. Агглютинативный тип языков. Примеры языков и их общая характеристика. Флективный тип языков. Примеры языков и их общая характеристика. Изолирующий тип языков. Примеры языков и их общая характеристика. Полисинтетический тип языков. Примеры языков и их общая характеристика. Генетическая и типологическая характеристика русского языка.

Развитие языка. Конвергенция и дивергенция. Генетическая и типологическая характеристика казахского языка. Генетическая и типологическая характеристика английского языка. Генетическая характеристика русского и казахского языков. Типологическая характеристика русского и казахского языков. Генетическая характеристика русского и английского языков. Типологическая характеристика русского и английского языков.

Универсальные фонологические признаки в теории Р.О. Якобсона. Грамматические исследования в ПЛК: В. Матезиус. Теория актуального членения предложения. Исследование функциональных категорий и дифференциации литературного языка. Типологические исследования пращцев. Теория "языковых союзов" в ПЖ.

Учение о звуковых законах и аналогии. Понятие относительной и абсолютной хронологии. "Атомизм" младограмматиков. Теория Г. Пауля. История языка как предмет и содержание языкознания. Характеристика процесса общения. Индивид, общество и язык. Язык и диалекты. Роль

поколений в изменении языка. Совершенствование и развитие сравнительно-исторического метода.

Теория словосочетания. Проблемы сравнительно-исторического языкознания и типологии в трудах Ф.Ф. Фортунатова. Учение о языке А.А. Шахматова, А.М. Пешковского, Д.Н. Ушакова и др.

Лингвистические взгляды Ф. де Соссюра. Речевая деятельность, язык и речь. Лингвистика и семиология. Учение о языке как системе знаков. Особенности языкового знака. Понятие ценности языкового знака. Приемы лингвистического исследования. Понятие синхронии и диахронии. Внутренняя и внешняя лингвистика. Ф. де Соссюр и А. Гардинер, Э. Бенвенист, Э. Косериу.

Понятие альтернатив. Учение о морфеме. Разработка принципов описательного метода. Происхождение языка и причины языковых изменений. Учение Н.В. Крушевского о знаковом характере языка. Ассоциации по сходству у ассоциации по смежности как типы отношений в языке.

Учение об основных морфологических процессах В.А. Богородицкого. Проблема частей речи и предложения. Вопросы фонетики в свете экспериментальных данных.

Методы лингвистических исследований. Метод и прием. Сравнительно-исторический метод. Сопоставительный метод. Сравнительный метод. Компонентный анализ. Семантический анализ. Ассоциативный эксперимент.

Процедура лингвистического анализа. План выражения и план содержания. Знаки и фигуры. Форма и субстанция. Инвариант и вариант. Процедура лингвистического анализа в глоссематике.

Трансформационный анализ (ТА). Трансформационно-генеративная грамматика: Н. Хомский, Р. Лиз. Позиция по отношению к языковому значению, перспективы и реальность. Общий вид механизма порождения.

Фонетический строй языка. Понятие звука речи: экскурсия, выдержка, рекурсия. Артикуляционная база языка. Сегментные и супraseгментные фонетические единицы. Звуковой состав языка: вокализм и консонантизм.

Понятие о фонеме. Звук и фонема. Фонетические единицы: слог, фонетическое слово, фонетическая синтагма, фонетические процессы и фонетические изменения.

Лексический строй языка. Слово. Семантические аспекты слова. Определение слова как языковой единицы. Лексические значения слов. Денотат, референт, коннотат. Соотношение слова и понятия. Системные связи между значениями слов.

Лексика и фразеология. Системные отношения в лексике. Активная и пассивная лексика. Табу и эвфемизмы. Ономастика. Терминология и терминосистемы. Фразеология. Этимология. Лексикография, типы словарей.

Грамматический строй языка (морфология и синтаксис). Членимость слова (морфемный и словообразовательный анализ). Типы морфем внутри словоформы: корни и аффиксы (префиксы и постфиксы);

словообразовательные и словоизменительные аффиксы; суффиксация и суффиксы. Аффиксация. Типы соединения морфем: линейное сцепление (внешняя флексия), линейное наложение (инфиксация, трансфиксация, внутренняя флексия).

Язык как структура. Понимание структуры как иерархии, основанной на соотношениях целого и части. Планы, уровни и ярусы. Языковые единицы и их иерархия. Минимальные (базовые) единицы горизонтального ряда: фонема, морфема, семема. Основные знаковые единицы вертикального ряда: морфема, слово, предложение, дискурс (текст). Признаки основных знаковых единиц (сегментируемость, наличие специфической функции). Функции основных знаковых единиц: сигнификативная, денотативная, коммуникативная, дискурсивная. Производные знаковые единицы. Ярусы как иерархические пространства.

Графический строй языка. Типы письма. Идеографическое письмо. Фонографическое письмо. Сегментированность письменной речи. Сегментные, суперсегментные (пробелы и пр.), субсегментные (диакритики и пр.) единицы графики. Графика и орфография. Алфавит. Вариативность букв. Графемы и аллографы. Графические единицы, Графический слог и правила переноса. Графическое слово; случаи несоответствия между графическим словом и словоформой (как лексико-грамматической единицей); Пунктуационная группа; типы знаков препинания. Графическое оформление текста.

Языки народов Казахстана: генетическая характеристика. Языки народов Казахстана: типологическая характеристика.

Социолингвистика: цель и задачи. Диглоссия и билингвизм. Территориальная и социальная дифференциация языков: диалект vs. Социолект. Интерференция: причины и пути устранения.

Теория языковых контактов. Интерференция. Виды интерференции. Креольские языки. Пиджинизация. Проблема языковых союзов. Языковой контакт казахского и русского языков. Заимствованные слова. Проблема двуязычия в языковом контакте.

Дициплина «Методика преподавания иностранных языков»

Методика как теория обучения иностранным языкам. Связь методики с другими науками. Предмет методики. Методические категории и методы исследования.

Методика как наука. Связь методики с другими науками Основные направления в теории и практике обучения иностранному языку в истории отечественной и зарубежной школы.

Современные технологии и средства обучения иностранным языкам. Цели, содержание и принципы обучения иностранному языку; формирование слухо-произносительных навыков, инновационные технологии обучения иностранным языкам.

Формирование лексических навыков. Основные понятия. Цели и задачи. Критерии отбора организации активного лексического минимума. Стадии формирования лексических единиц.

Формирование фонетических навыков речи. Требования к иноязычному произношению. Психофизиологические основы обучения произношению. Различные подходы, принципы и этапы в обучении иноязычному произношению.

Формирование навыков говорения. Возможные трудности и пути их преодоления.

Формирование навыков чтения. Задачи обучения чтению как самостоятельному виду речевой деятельности. Структура чтения. Связь с другими видами речевой деятельности.

Формирование навыков письма. Понятие «Письмо» и «Письменная речь». Письмо как цель и как средство обучения. Отличие устной речи от письменной. Методика обучения технике письма.

5. Список рекомендуемой литературы

Основная литература:

1. Кодухов В. И. Общее языкознание, М., 1974, 2008
2. Березин Ф. М. История лингвистических учений, М., 1975, 1984.
3. Степанов Ю. С. Методы и принципы современной лингвистики, М., 1975, 2000
4. Общее языкознание Методы лингвистических исследований. Отв. ред. Б. А. Серебрянников – 1973
5. Левицкий Ю. А., Боронникова Н. В. История лингвистических учений, М., 2005.
6. Амирова Т. А., Ольховиков Б. А., Ю. В. Рождественский История языкознания. М., 2003.
7. Михалев А. Б. Общее языкознание. История языкознания. М., 2005.
8. Даниленко В. П. Общее языкознание и история языкознания. – М.: Флинта, 2009.
9. Пищальникова В. А. Общее языкознание. 2009.
10. Ахатова Б.А. Политический дискурс и языковое сознание – Алматы, 2006.
11. Современная американская лингвистика: фундаментальные направления. – М., 2002.
12. Гальскова Н.Д., Гез Н.И. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика. Москва, Academia, 2004.
13. Халеева И.Н. Основы теории обучения иностранным языкам. Москва, 2004.
14. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования. Москва, Высшееобразованиесегодня, 2003, №5.
15. Кунанбаева С.С. Теория и практика современного иноязычного образования. – Алматы, 2010.

Дополнительная литература:

1. Алхазишвили А.А. Основы овладения устной иноязычной речью. – М., 1998.
2. Вежбицкая А. Семантические универсалии и описание языков. – М., 1999.
3. Пассов Е.И. Основы коммуникативной методики обучения иноязычному общению. – М., 1989.
4. Воробьева О.И. Политическая лексика. Ее функции в современной устной и письменной речи. – Архангельск, 2000.
5. Городецкий Б.Ю. Компьютерная лингвистика: моделирование общения // НЗЛ. Компьютерная лингвистика. Вып. 24. М., 1989.
6. Жубанов А.К. Основные принципы формализации содержания казахского текста. – Алматы, 2002.
7. Засорина Л.Н. Введение в структурную лингвистику. – М., 1974.
8. Зубкова Л.Г. Язык как форма. Теория и история языкознания. – М., 1999.
9. Искусственный интеллект. (В 3-х кн.) Справочник / Под ред. Э. В. Попова. – М., 1990.
10. Кибрик А.Е. Очерки по общим и прикладным вопросам языкознания. – М., 1992.
11. Куличенко Ю.Д. Перцептивные образы политического дискурса. – Алматы, 2009.
12. Курьшжанова А.А. Лингвистическое обеспечение компьютерных программ по казахскому языку: Автореф. дисс... канд. наук. – Алматы, 1999.
13. Леонтьев А.А. Основы психолингвистики. – М. 2003.
14. Макаров М. Л. Основы теории дискурса. – М., 2003.
15. Марчук Ю.Н. Основы компьютерной лингвистики. Учебное пособие. – М.: МПУ «Народный учитель», 2000.
16. Мечковская Н.Б. Социальная лингвистика. – М., 1994.
17. Мечковская Н.Б. Социальная лингвистика. – М., 2000.
18. Нелюбин Л.Л. Компьютерная лингвистика и машинный перевод. – М.: ВЦП, 1991.
19. Общее языкознание. Т.1. – М., 1970.
20. Общее языкознание: Формы существования, функции, история языка. – М., 1970.
21. Паршина О.Н. Российская политическая речь. Теория и практика. – М., 2007.
22. Кунанбаева С.С. Динамика становления иноязычного грамматического навыка у билингвов. – Алматы, 1994.
23. Рождественский Ю.В. Лекции по общему языкознанию. – М., 1990.
24. Серебренников Б.А. Роль человеческого фактора в языке: Язык и картина мира. – М., 1988.

25. Серебренников Б.А. Роль человеческого фактора в языке: Язык и мышление. – М., 1988.
26. Скребцова Т.Г. Американская школа когнитивной лингвистики. – СПб., 2000. Современная американская лингвистика: фундаментальные направления. – М., 2002.
27. Шейгал Е. Семиотика политического дискурса. – М., 2004.
28. Язык и наука конца XX века. – М., 1995. Лурия А.Р. Язык и сознание. – М., 1996.

Словари и справочники:

1. Аберкромби Н., Хилл С., Тернер Б.С. Социологический словарь. – Казань, 1997.
2. Абилова Б.А. Словарь лингвометодических терминов. – Алматы, 1997.
3. Аманжолов А.С. Казакша-орысша лингвистикалык терминдер. – Алматы, 1999.
4. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. – М., 1969.
5. Исаев М.И. Словарь этнолингвистических понятий и терминов. – М., 2001.
6. Казак тілі энциклопедия. – Алматы, 1998
7. Карасик 1992: Карасик В.И. Язык социального статуса. – М., 1992.
8. Краткий словарь по социологии. Сост. П.Д. Павленок. – М., 2000.
9. Лингвистический энциклопедический словарь. Гл. ред. В.Н. Ярцева. – М., 1990.
10. Сулейменова Э.Д., Шаймерденова Н.Ж., Мадиева Г.Б., Авакова Р.А. и др. Словарь по языкознанию. Тіл білімі сөздігі. Под общей ред. Э.Д. Сулейменовой. – Алматы: Ғылым, 1998.
11. Сүлейменова Э.Д., Шәймерденова, Н.Ж., Смағұлова Ж.С., Ақанова Д.Х. Әлеуметтік лингвистика терминдерінің сөздігі. Словарь социоллингвистических терминов. – Алматы: Арман-ПВ, 2008.

6. Шкала оценки ответов по вопросам экзаменационных билетов:

Общие правила оценки знаний поступающих в докторантуру, регламентируются Положением о 100-балльной системе оценки знаний обучающихся, действующей в КазНУ имени аль-Фараби.

Ответы по каждому вопросу экзаменационного билета оцениваются по 100-балльной шкале, итоговая оценка за экзамен выводится как среднее арифметическое от баллов, полученных за каждый ответ билета, и конвертируется в оценку по пятибалльной шкале по следующей схеме:

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	%-ное содержание	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A-	3,67	90-94	
B+	3,33	85-89	Хорошо
B	3,0	80-84	
B-	2,67	75-79	
C+	2,33	70-74	Удовлетворительно
C	2,0	65-69	
C-	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D-	1,0	50-54	
F	0	0-49	Неудовлетворительно

Оценка экзаменационных работ производится по 100-балльной шкале, с учетом степени полноты ответа обучающегося:

Оценка	Критерии	Шкала, баллы
A Отлично	1. Даны правильные и полные ответы на все теоретические вопросы, ответы имеют фундаментальную научную основу по направлению подготовки. 2. Продемонстрировано системное понимание поставленной проблемы, проявлено умение критически мыслить и анализировать, оценивать и синтезировать новые и сложные идеи в области языкознания. 3. Полностью выполнено практическое задание и проявлены умения эффективно решать поставленные проблемы. 4. Поступающий умеет формулировать и решать современные научные и практические проблемы в области языкознания.	95-100
A- Отлично	1. Даны правильные и полные ответы на все теоретические вопросы.	90-94

	<p>2. Полностью выполнено практическое задание и продемонстрирована профессиональная компетентность.</p> <p>3. Материал изложен грамотно с соблюдением логической последовательности.</p> <p>4. Ответы продемонстрировали способность поступающего успешно осуществлять исследовательскую деятельность.</p>	
<p>В+ Хорошо</p>	<p>1. Даны правильные, но неполные ответы на все теоретические вопросы, допущены несущественные погрешности или неточности в определениях.</p> <p>2. Даны правильные ответы практического характера и проявлена способность решать поставленные задачи, однако при их решении допущена незначительная ошибка.</p> <p>3. Продемонстрированы навыки и умения интегрировать имеющиеся и новые социальные знания для постановки научных задач и решения поставленных проблем.</p>	85-89
<p>В Хорошо</p>	<p>1. Даны правильные, но неполные ответы на все теоретические вопросы, допущены несущественные погрешности или неточности в определениях.</p> <p>2. Даны правильные ответы практического характера и проявлена способность решать поставленные задачи, однако при их решении допущена незначительная ошибка.</p> <p>3. Материал изложен грамотно с соблюдением логической последовательности, но с незначительными погрешностями.</p>	80-84
<p>В- Хорошо</p>	<p>1. Даны правильные, но неполные ответы на теоретические вопросы, допущены погрешности или неточности в определениях.</p> <p>2. Даны правильные ответы практического характера и проявлена способность решать поставленные задачи, однако при их решении допущена незначительная ошибка.</p> <p>3. Материал изложен грамотно с соблюдением логической последовательности, но с погрешностями.</p>	75-79
<p>С+ Удовлетворительно</p>	<p>1. Ответы на теоретические вопросы в основном правильные, но неполные, допущены неточности в формулировках и логические погрешности.</p> <p>2. Практическое задание выполнено не полностью.</p> <p>3. Материал изложен грамотно, однако нарушена логическая последовательность.</p>	70-74

<p style="text-align: center;">С Удовлетворительно</p>	<p>1. Ответы на теоретические вопросы правильные, но неполные, допущены неточности в формулировках и имеются логические погрешности. 2. Практическое задание выполнено частично. 3. Материал изложен, однако нарушена логическая последовательность.</p>	<p style="text-align: center;">65-69</p>
<p style="text-align: center;">С- Удовлетворительно</p>	<p>1. Ответы на теоретические вопросы неполные, не раскрывают суть проблемы, допущены существенные неточности в формулировках и имеются логические ошибки. 2. Практическое задание не выполнено. 3. Материал изложен непоследовательно.</p>	<p style="text-align: center;">60-64</p>
<p style="text-align: center;">D+ Удовлетворительно</p>	<p>1. Ответы на теоретические вопросы неполные и содержат грубые ошибки. 2. Практическое задание не выполнено. 3. В изложении ответа допущены существенные грамматические, терминологические ошибки, нарушена логическая последовательность.</p>	<p style="text-align: center;">55-59</p>
<p style="text-align: center;">D Удовлетворительно</p>	<p>1. Ответы на теоретические вопросы неполные и содержат серьезные ошибки. 2. Практическое задание не выполнено. 3. В изложении ответа допущены значительные грамматические, терминологические ошибки, нарушена логическая последовательность.</p>	<p style="text-align: center;">50-54</p>
<p style="text-align: center;">F Неудовлетворительно</p>	<p>1. Ответы на теоретические вопросы содержат грубые ошибки. 2. Практическое задание не выполнено, выявилось неумение обрабатывать информацию.</p>	<p style="text-align: center;">0-49</p>

